



SOTSIAALMINISTEERIUM

MINISTRI KÄSKKIRI

09.02.2026 nr 10

**Heaolutehnoloogiate kasutuselevõtu esimese
etapi taotluste hindamise kord**

Sotsiaalministri 18. detsembri 2025. a määruse nr 74 „Heaolutehnoloogiate kasutuselevõtu toetamine tervise- ja hoolekandevaldkonnas“ (edaspidi *määrus*) § 21 lõike 8 alusel kooskõlas Vabariigi Valitsuse 20. märtsi 2014. a määruse nr 42 „Sotsiaalministeeriumi põhimäärus“ § 6 punktiga 26:

kinnitan määruse alusel avatava taotlusvooru esimese etapi taotluste hindamise korra (lisatud).

(allkirjastatud digitaalselt)
Karmen Joller
sotsiaalminister

Määruse alusel avatava taotlusvooru esimese etapi taotluste hindamise kord
(valikukriteeriumid ja -metoodika)

1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele – 30% koondhindest Hindamise alus: Projekti eeldatav mõju, sealhulgas kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele ning vastavus §-s 4 nimetatud eesmärgile ja tulemusele. <i>E-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse „Projekti kirjeldus“ andmeväljad „Projekti eesmärk ja tulemused“, „Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“, „Projekti kooskõla tervise- ja hoolekandevaldkonna strateegiliste eesmärkidega“, „Lahenduse vastavus toetuse andmise eesmärgile, vooru võtmeteemadele ja potentsiaalne mõju“, „Projekti tulemuste jätkusuutlikkus“.</i>	
Hinnatakse: - Projekti eesmärgipüstituse selgust ja asjakohasust. - Kooskõla tervise- ja hoolekandevaldkonna strateegiliste eesmärkidega. - Lahenduse vastavust toetuse andmise eesmärgile, vooru võtmeteemadele ja potentsiaalse mõju olulisust vanemaealiste ja erivajadusega täisealiste inimeste kodus iseseisva toimetuleku pikendamisele, lähedaste hoolduskoormuse vähendamisele, teenuste inimkesksuse, kvaliteedi, kättesaadavuse, efektiivsuse parandamisele, tervishoiu- ja sotsiaalteenuse loomisele, ning töötajate töörahulolu suurendamisele. - Lahenduse jätkusuutlikkuse ja skaleerimise (laiaulatusliku kasutuselevõtu) potentsiaali ehk nägemust, kuidas lahendus toetuse andmise tulemusena (st esimese ja teise etapi eduka läbimise korral) tervise- ja hoolekandesüsteemis igapäevasesse kasutusse võetakse.	
Hinne	Selgitus
5 – suurepärane	Taotlus vastab täielikult hindamiskriteeriumi kirjeldusele ja puudusi ei esine.
4 – väga hea	Taotlus vastab väga hästi hindamiskriteeriumi kirjeldusele, kuid esineb üksikuid puudusi, mis ei ole olulised.
3 – hea	Taotlus vastab suuremas osas hindamiskriteeriumi kirjeldusele, kuid esineb mitmeid puudusi, mis ei ole olulised.
2 – rahuldav	Taotlus vastab üldjoontes hindamiskriteeriumi kirjeldusele, kuid esineb olulisi puudusi.
1 – puudulik	Taotlus ei vasta hindamiskriteeriumi kirjeldusele, esineb tõsiseid puudusi või ei ole taotlust võimalik hinnata puuduva või ebatäieliku teabe tõttu.
2. Projekti põhjendus – 25% koondhindest Hindamise alus: Projekti põhjendus, sealhulgas ettevalmistuse kvaliteet, tulemuste saavutamise realistlikkus, tegevuste põhjendus, planeeritud tulemuste saavutamiseks kavandatud tegevuste tõhusus ja tegevuste ajakava realistlikkus ning eelarve põhjendus. <i>E-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse „Projekti kirjeldus“ andmeväljad „Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“ ja „Lahenduse kirjeldus“ ning taotlusvormi „Tegevused“.</i>	
Hinnatakse: - Lahenduse asjakohasust probleemi lahendamisel. - Lahenduse uudsust Eesti kontekstis, eeliseid seniste ja alternatiivsete lahenduste ees, skaleeritavust, kasutatava digilahenduse asjakohasust ja tehnoloogilise valmisoleku taset kui digilahendus on taotlemise hetkeks välja valitud või plaani, kuidas kriteeriumile vastava lahenduseni jõutakse.	

Projekti tegevuste (kuue kuu tegevused kriteeriumitele vastava lahenduse väljatöötamiseks, sh programmis osalemiseks) põhjendatust, tõhusust planeeritud tulemuste saavutamiseks ja ajakava realistlikkust.	
Hinne	Selgitus
5 – suurepärane	Taotlus vastab täielikult hindamiskriteeriumi kirjeldusele ja puudusi ei esine.
4 – väga hea	Taotlus vastab väga hästi hindamiskriteeriumi kirjeldusele, kuid esineb üksikuid puudusi, mis ei ole olulised.
3 – hea	Taotlus vastab suuremas osas hindamiskriteeriumi kirjeldusele, kuid esineb mitmeid puudusi, mis ei ole olulised
2 – rahuldav	Taotlus vastab üldjoontes hindamiskriteeriumi kirjeldusele, kuid esineb olulisi puudusi.
1 – puudulik	Taotlus ei vasta hindamiskriteeriumi kirjeldusele, esineb tõsiseid puudusi või ei ole taotlust võimalik hinnata puuduva või ebatäieliku teabe tõttu.
3. Projekti kuluefektiivsus – 15% koondhindest Hindamise alus: Projektis ettenähtud tegevuste ja lahenduste kuluefektiivsus, planeeritud eelarve realistlikkus ja mõistlikkus.	
<i>E-toetuse taotlusvormi „Tegevused” ja „Eelarve”.</i>	
Hinnatakse: - Kas planeeritud kulud on tegevuste elluviimiseks ja eesmärkide saavutamiseks vajalikud ja põhjendatud. - Kas eelarve on läbimõeldud ja realistlik ning vahendeid kasutatakse efektiivselt.	
Hinne	Selgitus
5 – suurepärane	Taotlus vastab täielikult hindamiskriteeriumi kirjeldusele ja puudusi ei esine.
4 – väga hea	Taotlus vastab väga hästi hindamiskriteeriumi kirjeldusele, kuid esineb üksikuid puudusi, mis ei ole olulised.
3 – hea	Taotlus vastab suuremas osas hindamiskriteeriumi kirjeldusele, kuid esineb mitmeid puudusi, mis ei ole olulised.
2 – rahuldav	Taotlus vastab üldjoontes hindamiskriteeriumi kirjeldusele, kuid esineb olulisi puudusi.
1 – puudulik	Taotlus ei vasta hindamiskriteeriumi kirjeldusele, esineb tõsiseid puudusi või ei ole taotlust võimalik hinnata puuduva või ebatäieliku teabe tõttu.
4. Toetuse taotleja suutlikkus projekti ellu viia – 25% koondhindest Hindamise alus: Suutlikkus projekt ellu viia ning tagada tulemuste jätkusuutlikkus ja skaleerimine, sealhulgas vajalike osapoolte kaasamine ja projektimeeskonna võimekus, sealhulgas kogemus, organisatsioonilised ja tehnilised eeldused.	
<i>E-toetuse taotlusvormi „Sisu” alajaotuse „Projekti kirjeldus” andmeväljad „Osapooled ja kaasamine”, „Taotleja ja olemasolul partnerid”, „Projekti meeskond ja juhtimine”.</i>	
Hinnatakse: - Arusaamist vajalikest osapooltest ja võtmeosapoolte, sh sihtrühma esindajate (nt patsiendid, hooldusteenuse kliendid, hooldajad) kaasatust või plaani, kuidas see projekti jooksul kavatsetakse saavutada; - Taotleja ja olemasolul partneri(te) huve, organisatsioonilist valmisolekut, tehnilisi eeldusi ja vahendeid projekt (sh teine etapp) ellu viia, tulemus saavutada ja tagada lahenduse jätkusuutlikkus ja skaleerimine (laiaulatuslik kasutuselevõtt); - Projektimeeskonna kompetentse, vastutuse- ja rollijaotust, projektijuhi võimekust ja pühendumust (näiteks osakaal tööajast, mille keskmiselt projekti panustab), projekti juhtimise korraldust.	
Hinne	Selgitus
5 – suurepärane	Taotlus vastab täielikult hindamiskriteeriumi kirjeldusele ja puudusi ei esine.
4 – väga hea	Taotlus vastab väga hästi hindamiskriteeriumi kirjeldusele, kuid esineb üksikuid puudusi, mis ei ole olulised.

3 – hea	Taotlus vastab suuremas osas hindamiskriteeriumi kirjeldusele, kuid esineb mitmeid puudusi, mis ei ole olulised
2 – rahuldav	Taotlus vastab üldjoontes hindamiskriteeriumi kirjeldusele, kuid esineb olulisi puudusi.
1 – puudulik	Taotlus ei vasta hindamiskriteeriumi kirjeldusele, esineb tõsiseid puudusi või ei ole taotlust võimalik hinnata puuduva või ebatäieliku teabe tõttu.
5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega – 5% koondhindest	
Hindamise alus: Projekti kooskõla strateegia „Eesti 2035“ aluspõhimõtete ja sihtidega ning panus § 4 lõigetes 5 ja 6 sätestatud horisontaalsete põhimõtete saavutamisse.	
<i>E-toetuse taotlusvormi „Näitajad“.</i>	
Hinnatakse:	
- Kas projekt panustab näitajatesse: - hoolivuse ja koostöömeelsuse mõõdik; - soolise võrdõiguslikkuse indeks; - ligipääsetavuse näitaja; - suure hoolduskoormusega (20 ja enam tundi nädalas) 16-aastaste ja vanemate inimeste osakaal; - kohalike omavalitsuse teenustega rahuolu; - avalike digiteenustega rahulolu eraisikute seas.	
Selgitused:	
- hoolivuse ja koostöömeelsuse mõõdikusse panustab projekt kui see parandab erivajadusega inimeste olukorda; - soolise võrdõiguslikkuse indeksisse panustab projekt kui tulemusena vähendatakse hooldajate hoolduskoormust, kuna kaks kolmandikku suure hoolduskoormusega inimestest on naised ja seeläbi paranevad eelkõige nende võimalused tööturul jm ühiskonnaelus osaleda; - ligipääsetavuse näitaja paraneb, kui loodavad lahendused ning info ja kommunikatsioon on nägemis-, kuulmis-, liikumis- ja intellektipuudega inimestele kättesaadavad; - suure hoolduskoormusega inimeste osakaal väheneb kui tulemusena abivajavate inimeste iseseisev toimetulek paraneb või kui hoolduskoormusega lähedased saavad hooldamisel tuge ja saavad naasta tööturule ja panustada ühiskonda; - kohaliku omavalitsuse teenustega rahulolu paraneb kui omavalitsus pakub lahendusi, mis on arendatud koos kasutajatega ja vastavad nende vajadustele ning mis parandavad teenuste kvaliteeti ja kättesaadavust; - rahulolu avalike digiteenustega eraisikute seas paraneb kui avalikus sektoris võetakse kasutusele digilahendused, mis on arendatud koos kasutajatega ja vastavad nende vajadustele ning mis parandavad teenuste kvaliteeti ja kättesaadavust.	
Hinne	Selgitus
5 – suurepärase	Projekt panustab näitajatesse 1 kuni 6
4 – väga hea	Projekt panustab näitajatesse 1 kuni 4 ja näitajatesse 5 või 6
3 – hea	Projekt panustab näitajatesse 1 kuni 4
2 – rahuldav	Projekt ei panusta ühte või mitmesse näitajatest 1 kuni 4
1 – puudulik	Projekt ei panusta näitajatesse 1 kuni 4

Komisjon hindab nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi konsensuslikult, sealhulgas annab igale valikukriteeriumile hinde koos põhjendusega.

Taotlusi hinnatakse vastavalt valikukriteeriumitele 5-palli skaalal, kus 5 on suurepärase, 4 on väga hea, 3 on hea, 2 on rahuldav ja 1 on puudulik. Kui taotlus saab mõne valikukriteeriumi puhul hinde 2 või vähem või kui taotlusele antud valikukriteeriumite hinnete summa jääb alla 15, siis taotlus rahuldamisele ei kuulu.

Taotlused reastatakse pingeritta hindamiskriteeriumi osakaaluga kohandatud hinnete põhjal saadud koondhinde alusel alates suurima koondhinde saanud taotlusest. Taotlused kuuluvad rahuldamisele vastavalt tekkinud pingereale, alates suurima koondhinde saanud taotlusest. Kui toetuse taotluste maht on suurem kui vooru eelarve, siis võrdsete punktide puhul eelistatakse suurima osakaaluga kriteeriumi (1. valikukriteerium) osas rohkem punkte saanud taotlusi.